

ĐIỂM NÓNG ĐÓNG LUẬN:



(NĐT) - Một học sinh lớp 8 tẩu nạn vì nghi ngờ cô “vợ yêu” lớp 7 phẫn nộ 3 tháng 10 vừa rồi. Ngoài những vụ tẩu nạn kể trên, tiếp tục trong năm nay, trên các phương tiện thông tin đại chúng, đã có ít nhất 10 vụ học sinh tẩu nạn. Ngày 17/3, ba nữ sinh THCS Phan Chu Trinh (xã Đôn Sơn, Đôn Sơn, Đôn Sơn) uống thuốc diệt cỏ vì sợ cô giáo mới.

Ngày 11/3, em Lưu Thị Dung, học sinh lớp 11, Trường THPT Dân tộc nội trú huyện Đôn Sơn Biên Đông đã ăn lá ngón để tự tử vì cô đã làm hỏng chiếc điện thoại di động bỏ cho. Ngày 28/2, bốn nữ sinh ăn trứng dế, nữ sinh M.T, lớp 12 Anh THPT chuyên Lê Hồng Phong (Nam Định) tự tử trong ký túc xá. Trường đó, ngày 10/2/2012, cháu Lưu Thị Hương, sinh năm 1997, học sinh mới trường THPT 2 thị trấn Hòa Đông đã tự tử vì bỏ cho trứng ăn trứng quỳ áo thị trấn cửa hàng. Tháng 1/2012, bốn cô giáo bắt chép bài kiểm tra, nữ sinh K.O lớp 12 cửa trường THPT thị trấn Đông Quan (huyện Đông Hưng, Thái Bình) đã nhảy từ tầng 2 xuống đất.

Việc học sinh tẩu nạn lâu nay trở thành một số việc đáng sợ các bậc phụ huynh, nhà trường suy nghĩ tìm cách giải quyết của mình. Tuy nhiên, số việc này càng trở nên trầm trọng hơn khi các vụ tẩu nạn này ngày càng xảy ra nhiều hơn và với những lý do “lãng xẹt” hơn nữa. Ngày 13/4, một học sinh lớp 12 trường THPT Thanh Chương 1 (huyện Thanh Chương, Nghệ An) gieo mình xuống dòng sông Lam tự tử. Trong dịp này, nguyên nhân vụ tẩu nạn của các em tìm thấy bởi theo tìm hiểu, cho thấy trường có thói quen quỳ sinh, nữ sinh lớp 12 này vui vẻ bình thường với tất cả mọi người.

Trường đó, ngày 31/3, người dân TP Pleiku, Gia Lai tá hỏa vì một cô học trò tên C.H, học lớp 8 treo cổ tự tử vì nghi “bạn gái” phẫn nộ. Qua tìm hiểu, cô bạn gái của nữ nhân đang học lớp 7 cùng trường. Trong gian gian này, “vợ yêu” bạn bạn bè trên trường, ghép đôi với người khác nên C.H tự tử “ghen tuông”. Sau một lần nghi ngờ, H đã tìm được cái chết cho “tình yêu” của mình. Những số việc trên đã là tiếng chuông báo động cho cách suy nghĩ hiện nay của giới trẻ. Khi nói về những số việc đáng tiếc trên, nhiều người cho rằng, trách nhiệm lớn nhất thuộc về gia đình và nhà trường. Họ đã không quan tâm và có biện pháp đúng đắn cho con em mình. Trao đổi với Nguyễn Thị Thu Phạm Vũ Thiên, Phó Giám đốc Công ty TNHH và đầu tư Y tế nhân đạo: Dù cuộc sống vật chất của trẻ hiện nay khá đầy đủ nhưng nhu cầu khi các em vui chơi mà không có sự giám sát của gia đình của mình. Trong khi đó, khi trẻ ở trường, các em chịu đựng các trang bị con chó, kiến thức sách vở nhưng không được cung cấp kỹ năng sống. Cũng theo Thị Phạm Vũ Thiên, trẻ em hiện nay, mặc dù muốn nhưng cái tôi trường lớp lớn hơn những thực tế cuộc sống, cần sự chia sẻ. Trên thực tế cho thấy, khi trẻ gặp bất cứ điều gì, không tìm ra được hướng giải quyết của bản thân, thì với sự bùng nổ của thông tin, việc các em tìm được cách giải quyết tiêu cực là đi xuống tự tử xảy ra.

Cùng quan điểm, TS. Khuất Thu Hồng (Viện Trường Nghiên cứu Phát triển xã hội) lý giải, những số việc đáng tiếc vừa rồi có thể do những học sinh tâm lý lứa tuổi và thành niên. Bà Hồng cho rằng, lứa tuổi học sinh hiện nay đang là giai đoạn giao thoa giữa trẻ con sang người lớn, do đó họ rất muốn chứng tỏ mình. Tuy nhiên, bên ngoài tỏ ra cứng rắn, nhưng nội tâm họ vẫn cần các em rất dễ bị tổn thương. Khi bị phê bình hoặc đi xuống không công bằng, giải quyết lập tức của mình thì họ sẽ nghĩ, mặc dù có những hành động đi xuống. Hiện nay, một bộ phận trẻ em

đang thì hi vọng là mình rút thiêu k năng sống. Bên cạnh đó, gia đình cũng đang có tâm lý phó mặc vì c d y d cho nhà trường.

Nhiều người cho rằng, thời điểm bùng nổ thông tin, nhiều em hãm sinh bị “đau đực” bởi những văn hóa phẩm có nội dung xấu. Các gia đình đua nhau mua sắm điện thoại, máy tính để phục vụ nhu cầu học tập của con em mình. Tuy nhiên, vì c con h sống nh nh v t đ ng đó nh th nào, có vào các trang web xấu hay không thì họ lo không nắm được. Họ n n a, hi n nay nhiều phim nh nh c ngoài vào Việt Nam, hình nh chém giết, t sát không phải là hiếm. Những điều trên dẫn đến những suy nghĩ lệch lạc trong phát triển tâm sinh lý của giới trẻ.

Cha có trách nhiệm của gia đình và nhà trường

Trao đổi với người đưa tin, luật sư Triệu Trung Dũng (Trường văn phòng luật sư Triệu Dũng và công sự, đoàn LS TP. Hà Nội) cho biết, pháp luật Việt Nam hiện hành chưa có quy định nào về trách nhiệm của các bậc phụ huynh và nhà trường khi xảy ra tình trạng hãm sinh tử tử. Theo luật sư Dũng, từ trước đến nay, Bộ luật Hình sự chỉ có quy định cho tài xế phải hành vi “bị c t” ở dưới 100, tức là đánh đập, làm nhục, chèn ép... người khác đến mức họ phải t sát. Hay dưới 101 quy định hành vi “xúi giục hoặc giúp người khác t sát”.

Luật sư Dũng cũng cho biết thêm, trong luật hôn nhân và gia đình có quy định ông, bà, cha, mẹ... phải có nhiệm vụ chăm sóc, giáo dục con, cháu, “luật giáo dục” quy định thầy cô giáo phải có trách nhiệm dạy dỗ, bảo ban học trò những điều hay lẽ phải. Tuy nhiên, tất cả chỉ là những quy định chung chung, cha có trách nhiệm xã hội phải có và để tính răn đe trong trường học xảy ra đối với con em họ. Họ n n a, vì c quy trách nhiệm của hai bên xảy ra sẽ đáng tiếc là dưới rút khó khăn và t nh. Nếu có cha thì cùng lắm chỉ là xã hội hành chính những cái đó sẽ chỉ quan trọng nếu ai người chỉ t ch ng th sống lo i đ c. Đây là một điều rất đáng buồn và thuộc về trách nhiệm của các nhà làm luật.

Không còn là vụ hy hữu

Trao đổi với VNĐP này, TS Bác sĩ Trần Tuấn, giám đốc Trung tâm Nghiên cứu và đào tạo phát triển công nghệ cho biết, hiện nay, tình trạng hãm sinh tử tử tập thể không còn là chuyện hiếm nữa. Năm 2006 tại Hội Đồng đã xảy ra vụ tập thể tập thể của 5 nữ sinh gây xô xao đ lun. Còn mới đây, vì vì c 3 học sinh ở Đk Nông r nhau cùng chết khi n không ít người giết mình. Hiện tượng hãm sinh tử tử tập thể vì những lý do nghe có vẻ nh r t nh, không còn là hy hữu và sự tập thể có những vụ vì c đau lòng như thế.

Theo báo Nguoiduatin_ ngày 16/4/2012