

[\(VP lu t s Tri u Dũng\)](#) _ M t kho ng tr ng pháp lý l n đã t o ra “qu n l c tuy t đ i” khi nh ng quy t đ nh trái pháp lu t c a c quan t i cao không b phán xét.



VKS nghe CQĐT báo cáo

Đ u hi u l m quy n...

Trong quá trình th c hi n quy n công t và ki m sát đ i u tra các v án hình s có đ u hi u oan sai, có nh ng bi u hi n cho th y s l m quy n c a nh ng ng i th c thi công v , đ c bi t là đ i u tra viên. Tuy nhiên, là c quan ki m sát các ho t đ ng đ i u tra, VKSND t i cao đã không “tuyệt còi” mà l i h p th c hóa nh ng vi c làm sai trái đó b ng các quy t đ nh phê chu n c a mình.

T i phiên th o lu n t i H i tr ng ngày 11/5/2010, Qu c h i đã đ t ra v n đ hình s hóa các

Hội t "c" a" kêu oan vì VKSND t i cao làm sai (k 3)

Vi t b i Thi Trang

tranh chấp dân sự và nêu rõ trách nhiệm của VKSND t i cao. Đ c bị t là trong các vụ án mà Báo Pháp luật Việt Nam phản ánh có dấu hiệu oan sai; trong đó, có 2 vụ án tình tiết đ n gi n, tranh chấp thu c th m quy n gi i quy t c a tòa án c p huy n, CQĐT B Công an kh i t và đi u tra nh ng VKSND t i cao v n "ki m sát đi u tra". Đó là vụ án Vũ Đ c Lý và vụ án Nguy n Văn L ng.

C hai vụ vi c này, giá trị tài sản liên quan đ n tranh chấp là 100 triệu đ ng. Nếu tranh chấp này có "dấu hiệu t i phạm" thì th m quy n kh i t, đi u tra và xét xử thu c các c quan t t ng c p huy n. Vậy, lý do gì mà CQĐT B Công an và VKSND t i cao l i "vào cuộc"?

Đ vụ án Vũ Đ c Lý, các đi u tra viên đã "b t qu tang" ông Vũ Đ c Lý đang "c ng đo t tài sản" mà th c ch t là đang nh n tín theo th a thu n góp tín cùng s đ ng đ ng mà Công ty Lý Hùng thuê n n đ ng c a Công ty qu n lý đ ng s t Hà Thái. Vi c t ch c "b t qu tang" m t giám đ c doanh nghi p đang th c hi n giao d ch dân sự r i tín hành đi u tra v t th m quy n đã có dấu hiệu c a hành vi l m quy n.

Trong vụ án Nguy n Văn L ng, đi u tra viên còn c m tín c a con n đ tr cho bên có n trong khi hai bên đang tranh chấp v thanh toán. V vi c tranh chấp n này n u là t i phạm cũng thu c th m quy n đi u tra c a CQĐT TP Nam Đ nh, t i sao đi u tra viên c a B Công an l i đi "đi u tra" t khi ch a có quy t đ nh kh i t đ i v i vụ án không thu c th m quy n c a CQĐT B Công an?

Nh ng dấu hiệu l m quy n c a CQĐT khá rõ, VKS là c quan ki m sát đi u tra ph i t ch i phê chu n các quy t đ nh kh i t và xử lý vi phạm thì m i đúng pháp luật. Nh ng ng c l i, VKSND t i cao phê chu n và ki m sát đi u tra c nh ng v có dấu hiệu l m quy n này.

V a đá bóng, v a th i còi...

Theo Luật t ch c VKSND thì VKS các c p có th m quy n ki m sát vi c tuân theo pháp luật c a c quan đi u tra các c p. Theo quy đ nh c a B Luật t t ng hình s thì các ho t đ ng c a c quan đi u tra đ u ch u s ki m sát c a VKS. Th m chí, nh ng quy t đ nh c a CQĐT mà VKS phê chu n thì VKS ph i ch u trách nhiệm cùng c quan đi u tra.

Hội t "cá a" kêu oan vì VKSND t i cao làm sai (k 3)

Viết bởi Thi Trang

Theo Bộ luật tố tụng hình sự, VKS còn là cơ quan công tố, thực hiện việc truy tố bộ can trộm của tòa án. Kiểm sát viên là người thực hiện quy định công tố, và là người "kiểm sát" hoạt động của đội u tra viên. Nhưng, việc thực thi quy định của kiểm sát viên thì lại không có ai kiểm sát. Trong một vụ án, kiểm sát viên và là "cố u th" và là... "trung tài".

Vì lý do này mà hầu hết các sai phạm của đội u tra viên không được cơ quan kiểm sát đội u tra xử lý. Trong vụ án Vũ Đức Lý, Nguyễn Văn Lương, khi đã phê chuẩn quyết định khởi tố và tạm giam thì VKSND t i cao là một phần của sai phạm. Vậy, ai kiểm sát và kiểm nghiệm xử lý những sai phạm của cơ quan có chức năng "kiểm sát đội u tra".

Hiện đây, vụ án Nguyễn Văn Thế ng bị VKS huyện Mộ Đức truy tố với tội "trộm cắp tài sản" cũng có sự "động lòng" của VKS đội u tra và các sai phạm của CQĐT. Tại tòa, các nhân chứng đã "t" đội u tra viên động lòng khai của họ, ghi lại khai không đúng sự thật. Lạ ra, với vai trò là cơ quan kiểm sát đội u tra, VKS phải "nhận trách nhiệm" với việc làm sai đó của đội u tra viên. Nhưng, VKS đã không có ý kiến gì mà tiếp tục sự động lòng chứng cứ được thu thập bởi pháp đ bu c t i người bị truy tố.

Việc VKS thực hiện chức năng, nhiệm vụ của mình mà không có cơ quan nào kiểm tra, giám sát và tình trạng các quyết định của VKSND t i cao lại "miễn dch" với khi u n i đã khi n cho quy n l c của VKS trong tố tụng hình sự trở thành tụy t đ i. Đây là nguyên nhân trực tiếp của tình trạng l m đ ng quy n l c t t ng và oan sai trong tố tụng hình sự. Đội u này phải s m đ c ch m đ t.

Còn có một cơ chế đ ng i bị oan khi u n i và đội u tranh đ n cùng với các quy t đ nh trái pháp luật của VKSND t i cao cũng là một cách đ h n ch s l m đ ng quy n l c trong tố tụng hình sự. Bên đ c s tìm hiểu với v n đ này thông qua ý kiến của Luật sư Ngô Trung Kiên:

- Thưa Luật sư, có ý kiến cho rằng, quy định với việc ghi quy t khi u n i trong tố tụng hình sự như hiện nay đã tạo ra "quy n l c tụy t đ i" cho VKSND t i cao, ý kiến của ông với v n đ này như thế nào?

- Tôi nghĩ không chỉ riêng VKSND t i cao mà các cơ quan kiểm sát cấp dưới cũng có thể l m đ ng quy n l c n u nh không có một cơ chế ghi quy t khi u n i minh bạch và đ c l p. Hiện nay, bên án, quy t đ nh của Tòa án có thể phức tạp, giám đ c th m nhi u l n nh ng quy t đ nh của VKS lại không có cơ chế xem xét lại, trong khi hầu u của các quy t đ nh trên là không khác nhau. Như thế là không hợp lý.

Hỏi "câu a" kêu oan vì VKSND tị cáo làm sai (k 3)

Viết bởi Thi Trang

- Trong hồ sơ pháp luật hiện hành, các quy định hành chính của các cơ quan hành chính có thể bị khiếu nại, bị khiếu kiện và xem xét công khai khiếu nại. Duy nhất chỉ có quy định của VKSND tị cáo trong tố tụng hình sự là gặp trường hợp không có cơ quan nào xem xét khiếu nại. Vì thế, nói là "quy định tị cáo cũng không sai. Theo ông, trong các quy định của pháp luật hiện hành, có quy định nào để ngăn chặn và xử lý việc lạm dụng quy định tị cáo xảy ra như nêu các vấn đề trên?

- Thực chất của việc lạm dụng quy định trên là những hành vi vi phạm pháp luật, có dấu hiệu của tội phạm và chức vụ như tội "Lạm dụng khi thi hành công vụ" hay các tội về xâm phạm hoạt động tố tụng. Nếu xem xét và xử lý nghiêm khắc thì vẫn có thể ngăn chặn được nạn lạm dụng quy định tố tụng. Nhưng, việc xử lý các tội danh trên khó thực hiện trong thực tế vì cơ quan khởi tố, điều tra khiếu nại chính là VKS. Trong thực tế, hiếm thấy các điều tra viên, kiểm sát viên trong các vụ án mà VKS phải đình chỉ hoặc xem xét xử lý trách nhiệm hình sự.

Hiện nay, những cán bộ làm sai vẫn bám vào quy định "miễn trách nhiệm hình sự" mà VKS đưa ra để cho rằng họ không sai. Do đó, khó mà xử lý được. Vì thế, vẫn cần xây dựng một cơ chế giám sát quy định khiếu nại minh bạch và khiếu nại có thể dựa vào các quy định của VKS mà có thể ngăn chặn được nạn lạm dụng quy định tố tụng hình sự và hiện chế độ oan sai.

- Xin cảm ơn ông!

Bình Minh (Theo Phapluatvn.vn)