

(TDGLaw) - **Một bản án đình c TAND TP.HCM tuyên t năm 2010, không b kháng ngh nh ng đ n nay v n ch a đ c thi hành.**

Theo Bộ luật tố tụng dân sự, bản án phúc thẩm sẽ có hiệu lực pháp luật ngay sau khi tuyên án và đây cũng là bản án sẽ đình c thi hành án theo luật đ nh. Vậy mà một bản án đình c TAND TP.HCM tuyên t năm 2010, không b kháng ngh nh ng đ n nay v n ch a đ c thi hành.

12 năm sau khi tòa tuyên án, c nguyên đ n l n b đ n l n l t "ra đi" vì tu i cao s c y u còn bản án thì v n ch a đ c thi hành xong. Còn nh ng ng i th a k v n loay hoay đòi quy n l i h p pháp c a mình.

L i đi chung v n b ch m đ ng s đ ng riêng sau phán quy t c a tòa

Gi y t đ t b c p ch ng chéo

Căn nhà ở khu phố 3, phường Đông Hưng Thuận (quận 12, TP.HCM) có nguyn gốc của bà Mai Thị Cường (em ông Mai Văn Nghiê) đợc chia thừa kế. Sau khi đợc chia đợc, bà Cường bán lại cho bà Lê Thị Kim Tuyt.

Giữa năm 2008, bà Tuyt tặng lại căn nhà trên cho mẹ là bà Lê Thị Hoa. Bà Hoa sau đó đã đợc UBND quận 12 cấp giấy chứng nhận sở hữu nhà và quyên số đợc (gọi tắt là giấy tờ nhà đợc - PV).

Trên giấy tờ nhà đợc của bà Hoa có vẽ hình đi vào nhà đợc đường Tô Ký đợc công nhận với chiều rộng là 2m, dài 18,78m (đây cũng là lối đi duy nhất vào nhà).

Tuy nhiên, sau đó ông Nghiê (phía trước nhà bà Hoa) tự ý bít lối đi chung bằng hàng rào và công sự. Sau khi u lôn chính quyền phường Đông Hưng Thuận đợc ra hòa giải, ông Nghiê có cam kết sẽ tháo dỡ nhưng vẫn không thực hiện.

Bà Hoa cho rằng lối đi chung đã đợc cấp vào giấy tờ đợc của ông Nghiê nên khi kiện ra TAND quận 12, yêu cầu ông phải dỡ lối đi chung như hiện trạng và kiện ngh UBND quận 12 thu hồi, sốa giấy tờ đợc của ông Nghiê không có phần sân là lối đi chung này.

Tại phiên tòa sơ thẩm, ông Nghiê trình bày căn nhà của ông đã đợc cấp giấy tờ đợc cho ông với diện tích 147,3m², trong đó có phần sân rộng 2m và dài 18,78m là lối đi riêng của gia đình.

Do đó, ông Nghiê không đợc ý với yêu cầu khi kiện của bà Hoa, nên bà Hoa có nhu cầu với lối đi thì ông sẽ bán lại 1m chiều ngang dài 18,78m (18,78m²) với giá 20 triệu đợc/m².

Tại phiên tòa, bên em ruột của ông Nghiê với cách ngợc làm chứng đợc cho biết trong tờ đợc phân đợc đai cho anh em xác đợc phần đợc rộng 2m như trên là lối đi chung và không hiểu bằng cách nào ông Nghiê hợp thức hóa thành đợc riêng.

Bản án 'bị quên' suốt 12 năm

Việt báo Chu Nhung

Tòa sơ thẩm cho rằng UBND quận 12 khi cấp giấy tờ nhà đất cho ông Nghiên đã không xem xét, đo đạc thực tế, không xem xét bằng công phân gia đình giữa các anh chị em ông Nghiên. Việc thẩm định hồ sơ xin cấp giấy tờ nhà đất cho ông Nghiên chưa phù hợp quy định.

Tuy đó, tòa chấp nhận yêu cầu của bà Hoa, yêu cầu ông Nghiên không được rào lối đi chung. Kiến nghị UBND quận 12 thu hồi, chuyển sổ địa ốc cho ông Nghiên cho phù hợp.

Ông Nghiên kháng cáo bản án sơ thẩm. Đầu năm 2010, TAND TP.HCM xét phúc thẩm đã bác toàn bộ kháng cáo của ông Nghiên, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Sau khi bản án phúc thẩm được ban hành, ngày 18-3-2010 Chi cục Thi hành án dân sự quận 12 ra quyết định thi hành án.

Sau đó, cơ quan này cho ông Mai Văn Nghiên ký đơn cam kết đi u chuển giấy tờ nhà đất đúng vị trí thực tế.

Tháng 4-2010, Chi cục Thi hành án dân sự quận 12 ra quyết định đình chỉ thi hành một phần quyết định thi hành án trước đó với các khoản: xác định lối đi 2m, dài 18,78m tính từ nhà bà Hoa ra đường Tô Ký là lối đi chung của hai gia đình; buộc ông Nghiên không được rào chuển lối đi chung.

Cuối năm 2011, bà Hoa tiếp tục khiếu nại hồ sơ nhà đất cho cho bà Tuyet.

Xảy ra tranh chấp mà "vô lý" bản án chưa thi hành

Trao đổi với Tuổi Trẻ, bà Tuyet cho biết do tin tưởng vào phân xử của tòa nên suốt 12 năm qua gia đình bà đình ninh rằng giấy tờ đất của ông Nghiên đã được thu hồi, chuyển sổ địa ốc cho đơn vị khi tranh chấp lối đi tiếp tục xảy ra. Ông Nghiên tiếp tục chiếm lối đi chung, bày bán ghế và bán hàng ăn uống bất chấp.

"Trao đổi không thành, tôi trình báo UBND phường thì mới "tê ngả" vì biết giấy tờ nhà đất của ông Nghiê n vẫn chưa được đi u ch nh theo bản án", bà Tuy t nói.

Bà Tuy t tiếp tục gọi đ n đ n UBND qu n 12 ki n ngh đi u ch nh gi y t nhà đ t c a ông Nghiê n theo bản án phúc th m thì ngày 23-8 Phòng tài nguyên và môi tr ng qu n 12 có văn bản tr l i tr ng h p này thu c th m quy n c a Văn phòng đ ng ký đ t đ ai thành ph gi i quy t.

T đó, h chuy n đ n c a bà Tuy t đ n chi nhánh Văn phòng đ ng ký đ t đ ai qu n 12 đ x lý theo quy đ nh. Bà Tuy t ng n m nói: "H ch tr l i nh v y ch không gi i thích, không nói gì thêm. Tôi cũng không rõ bao gi b n án m i đ c thi hành xong".

Các c quan chuyên môn c n ph i h p gi i quy t đ t đ m

Theo luật s Đ Trúc Lâm (Đoàn luật s TP.HCM), vi c đi u ch nh gi y t nhà đ t c a ông Nghiê n ra đã ph i đ c UBND qu n 12 th c hi n t năm 2010 theo quy t đ nh c a tòa.

"Vi c s p x p, thay đ i t ch c, phân c p th m quy n các c quan chuyên môn không liên quan đ n vi c b n án không thi hành đ c. M u ch t v n đ là m t b n án 12 năm vì sao không đ c thi hành", luật s Lâm nói.

Đ ng quan đ m, luật s Tr n Minh C ng (Đoàn luật s TP.HCM) cho r ng tr ng h p này UBND qu n 12 và các c quan chuyên môn c n nhanh chóng có s trao đ i, ph i h p đ th c hi n quy t đ nh c a tòa.

Bản án số 'b' quên' số t 12 năm

Viết bởi Chu Nhung

Đan Thuận (Theo Tu i tr)